



UNIVERSITAS TOMPOTIKA LUWUK
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI BAHASA DAN KEBUDAYAAN INGGRIS

**KODE
DOKUMEN**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
Academic Writing Proficiency		ELC334	Matakuliah Wajib Keahlian	2	4	6 Februari 2026
OTORITASI		Dosen Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ka PRODI
		Nurlaela, S.Pd., M.Pd		Nurlaela, S.Pd., M.Pd		Muh. Rafii, S.S., M.Pd
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK					
	CPL2	Mampu menerapkan konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan sesuai dengan lingkup pekerjaan yang berhubungan dengan bahasa Inggris, kesusasteraan Inggris, kebudayaan Inggris, dan pengajaran bahasa Inggris.				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK 1	Mahasiswa (A) mampu menunjukkan (A3) sikap jujur dan integritas akademik (B) dalam proses penulisan naskah (C) dengan mematuhi kaidah etika sitasi dan menghindari plagiarisme secara konsisten (D).				
	CPMK 2	Mahasiswa (A) mampu menganalisis (C4) struktur retorika, elemen kohesi, dan academic register (B) pada berbagai teks ilmiah bidang studi Inggris (C) secara kritis dan akurat sesuai kaidah penulisan standar (D).				
	CPMK 3	Mahasiswa (A) mampu mensintesis (C5) berbagai teori dan data dari sumber literatur primer (B) menggunakan teknik paraphrasing dan summarizing (C) untuk membangun argumen akademik yang logis dan koheren (D).				
	CPMK 4	Mahasiswa (A) mampu mengonstruksi (C6) draf artikel akademik yang orisinal terkait isu bahasa, sastra, atau budaya Inggris (B) melalui proses drafting dan peer-review (C) dengan struktur sistematis dan penggunaan gaya selingkung yang tepat (D).				
	CPMK 5	Mahasiswa (A) mampu mendemonstrasikan (P4) kecakapan mekanik bahasa (tata bahasa, tanda baca, dan diksi akademik) (B) dalam melakukan revisi mandiri pada naskah tulisan (C) hingga mencapai tingkat akurasi yang memenuhi standar publikasi ilmiah (D).				
	Kemampuan akhir tiap tahapan ☐ Sub-CPMK					
	Sub-CPMK 1	Mahasiswa mampu membedakan karakteristik academic register dan fitur kebahasaan teks ilmiah vs non-ilmiah.				
	Sub-CPMK 2	Mahasiswa mampu mempraktikkan sitasi standar (APA/MLA) dan mendeteksi potensi plagiarisme pada teks.				
	Sub-CPMK 3	Mahasiswa mampu menganalisis struktur retorika (Introduction, Body, Conclusion) dalam berbagai genre artikel ilmiah.				
	Sub-CPMK 4	Mahasiswa mampu mengorganisasikan gagasan menggunakan perangkat kohesi dan koherensi tingkat lanjut.				
	Sub-CPMK 5	Mahasiswa mampu mentransformasi naskah sumber melalui teknik parafrasa secara akurat tanpa mengubah esensi gagasan orisinal.				
	Sub-CPMK 6	Mahasiswa mampu merumuskan ringkasan (summary) dari artikel jurnal yang kompleks secara akurat.				
Sub-CPMK 7	Mahasiswa mampu mensintesis dua atau lebih sumber literatur untuk mendukung satu argumen akademik.					

	Sub-CPMK 8	Mahasiswa mampu memformulasi thesis statement dan outline artikel akademik terkait isu keInggrisan.														
	Sub-CPMK 9	Mahasiswa mampu mengonstruksi bagian Pendahuluan (Introduction) dengan alur piramida terbalik.														
	Sub-CPMK 10	Mahasiswa mampu mengembangkan paragraf inti (Body Paragraphs) dengan bukti literatur yang kuat.														
	Sub-CPMK 11	Mahasiswa mampu merancang kesimpulan dan implikasi penelitian yang logis.														
	Sub-CPMK 12	Mahasiswa mampu mengevaluasi draf tulisan teman sejawat menggunakan rubrik penilaian yang disediakan.														
	Sub-CPMK 13	Mahasiswa mampu merekonstruksi elemen mekanik bahasa dan struktur argumen dalam naskah berdasarkan hasil peer-review.														
	Sub-CPMK 14	Mahasiswa mampu memvalidasi kesesuaian naskah final dengan gaya selingkung (house style) dan standar publikasi ilmiah.														
	Korelasi CPMK terhadap Sub CPMK															
		Sub-CPMK 1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4	Sub-CPMK 5	Sub-CPMK 6	Sub-CPMK 7	Sub-CPMK 8	Sub-CPMK 9	Sub-CPMK 10	Sub-CPMK 11	Sub-CPMK 12	Sub-CPMK 13	Sub-CPMK 14	
	CPMK 1		√													
CPMK 2	√		√	√												
CPMK 3					√	√	√									
CPMK 4								√	√	√	√	√				
CPMK 5												√	√	√		
Diskripsi Singkat MK	Mata kuliah Academic Writing Proficiency dirancang untuk membekali mahasiswa Program Studi Bahasa dan Kebudayaan Inggris dengan kecakapan tingkat tinggi dalam memproduksi karya ilmiah yang sistematis, kritis, dan orisinal. Ruang lingkup materi meliputi analisis struktur retorika teks akademik, penguasaan academic register, teknik sintesis literatur primer melalui paraphrasing dan summarizing, serta penerapan etika sitasi yang ketat guna menjamin integritas akademik. Mata kuliah ini memiliki relevansi fundamental bagi profil lulusan yang akan berkiprah sebagai akademisi, peneliti, editor, maupun praktisi komunikasi profesional yang dituntut mampu menyampaikan argumen kompleks secara tertulis dalam konteks internasional. Aktivitas pembelajaran mengedepankan pendekatan Student-Centered Learning (SCL) berbasis proyek (Project-Based Learning), di mana mahasiswa terlibat aktif dalam workshop penulisan, proses drafting berkelanjutan, serta sesi peer-review kritis. Melalui perpaduan teori retorika dan praktik revisi mandiri, mahasiswa didorong untuk mendemonstrasikan kemahiran mekanik bahasa dan logika argumentasi yang memenuhi standar kualitas publikasi ilmiah global.															
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	1. Introduction to Academic Writing & Register 2. Academic Integrity & Referencing Tools 3. The Anatomy of Academic Texts 4. Cohesion and Coherence in Writing 5. Techniques of Paraphrasing 6. Summarizing Complex Texts 7. Literature SynthesisMerancang bagian Introduction (Model CARS). 8. Thesis Statement & Outlining 9. Drafting the Introduction 10. Developing Argumentative Body 11. Drafting Conclusion & Implications 12. Peer-Review Workshop 13. Academic Grammar & Self-Editing 14. Final Manuscript Polishing															

Pustaka	Utama : - Bailey, S. (2024). The Essentials of Academic Writing for International Students (2nd ed.). London: Routledge - Routledge. (n.d.). A Practical Guide to Academic Writing for International Students (A Routledge Freebook). London: Taylor & Francis Group. (Mencakup bab oleh Stephen Bailey, Jane Bottomley, Brian Paltridge, dan Sue Starfield). - Nurlaela, Rahman, N. S., Mbau, A. T., & Sabbu, S. W. S. (2024). Integrating Canva into the Learning Process to Enhance Students' Essay Writing Competence. Linear: Jurnal Ilmu Pendidikan, 8(2), 124-134. doi:10.53090/j.linear.v8i2.815.						
	Pendukung : Bailey, S. (2015). Academic Writing: A Handbook for International Students (4th ed.). Routledge.						
Dosen Pengampu	Nurlaela, S.Pd., M.Pd						
Matakuliah Syarat	-						
Mg Ke-	Sub-CP-MK (sbg kemampuan akhir yg diharapkan)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap muka/Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	Mahasiswa mampu membedakan karakteristik academic register dan fitur kebahasaan teks ilmiah vs non-ilmiah. (CPMK 2)	1. Mengidentifikasi perbedaan kosakata formal dan informal dalam dua teks yang berbeda 2. Menguraikan ciri objektivitas (impersonal style) pada teks ilmiah. 3. Menganalisis struktur kalimat (pendek vs panjang) yang efektif untuk penyampaian	Kriteria: Pedoman Penskoran (Marking Scheme) Bentuk Penilaian: Penilaian formatif berupa lembar kerja analisis teks (Text Analysis Worksheet) dan kuis singkat di akhir sesi.	Bentuk: Kuliah Luring Metode: Discovery Learning & Small Group Discussion (Luring) Skenario Aktivitas: 1. Stimulasi: Dosen menyajikan dua kutipan (satu dari blog/media sosial, satu dari jurnal Taylor & Francis) tentang topik budaya Inggris yang sama. 2. Identifikasi: Dalam	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Latihan membedah artikel jurnal) [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Membaca Bailey (2024) Unit 1.1 dan mencatat istilah teknis baru.). [KM: 2x(2x60")]	1. Bailey (2024) Unit 1.1: Writing Basics (Purpose & Features) 2. Bailey (2015) Unit 1.1: Background to Writing (Simple & Longer Sentences) 3. Routledge Chapter 1: Basics of Writing - Purpose of academic writing (Bailey 2024, Unit 1.1). - Academic vs. Non-academic register (Vocabulary & Tone).	5%

		argumen. 4. Menentukan klasifikasi jenis teks berdasarkan fitur kebahasaan yang ditemukan.		kelompok kecil (3-4 orang), mahasiswa mengidentifikasi perbedaan penggunaan kata ganti orang, diksi, dan panjang kalimat. 3. Pengumpulan Data: Mahasiswa mencari fitur "cautious language" dan "precision" pada teks jurnal menggunakan panduan dari Buku Bailey. 4. Pembuktian: Tiap kelompok mempresentasikan hasil tabel komparasi mereka. 5. Generalisasi: Dosen memberikan penguatan tentang standar "Academic Scientific Style" [PB: 1mgx(2sksx50")]		• Features of academic texts (Objectivity & Precision). • Simple and Longer sentences in academic context (Bailey 2015, Unit 1.1).	
2.	Mahasiswa mampu mempraktikkan penulisan sitasi standar (APA/MLA) dan mendeteksi potensi plagiarisme pada teks akademik. (CPMK 1)	1. Mendeteksi (C4) unsur plagiarisme (seperti patchwriting atau copy-paste) dalam contoh paragraf naskah. 2. Mengkategorikan (C2) sumber-sumber yang wajib disitasi dan yang termasuk common knowledge. 3. Mempraktikkan (P3) penulisan	Kriteria: Pedoman Penskoran (Checklist Format Sitasi) Bentuk Penilaian: Studi Kasus (Analisis tingkat plagiarisme pada teks) dan Tes Praktik Sitasi (Mengubah daftar pustaka acak menjadi format standar).	Bentuk: Kuliah Luring Metode: Case Method & Collaborative Learning Skenario Aktivitas: 1. Penyajian Kasus: Dosen menyajikan contoh kasus nyata "Plagiarisme Akademik" di lingkungan universitas global. 2. Mahasiswa bekerja kelompok menganalisis "Degrees of Plagiarism"	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Menyelesaikan infografis panduan sitasi di Canva). [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Mempelajari manual APA 7th Edition) [KM: 2x(2x60")]	1. Bailey (2024) Unit 1.8: Avoiding Plagiarism & Unit 1.7: References and Quotations 2. Bailey (2015) Unit 1.4: Avoiding Plagiarism & Unit 1.8: References and Quotations 3. Routledge Chapter 4: Section 3.2.2 (Good Academic Practice) • What is plagiarism & Degrees of plagiarism (Bailey 2024, Unit 1.8).	5%

		sitasi dalam teks (in-text) dan daftar pustaka secara akurat sesuai standar APA/MLA		pada kasus tersebut menggunakan tabel panduan dari Buku Bailey. 3. Praktik Inovatif (Integrasi Canva): Setiap kelompok diminta merancang satu "Citation Guideline Infographic" di Canva yang menjelaskan cara mensitasi jurnal, buku, dan website secara visual (referensi: Nurlaela et al., 2024). 4. Peer Feedback: Kelompok bertukar link Canva untuk saling mengoreksi ketepatan tanda baca pada sitasi yang mereka buat. [[PB: 1mgx(2sksx50")]		• Avoiding plagiarism by developing good study habits (Bailey 2015, Unit 1.4). • In-text citation vs Reference list format (Bailey 2024, Unit 1.7) • Standard Reference Systems: APA vs MLA (Freebook, Bab 4).	
3.	Mahasiswa mampu menganalisis struktur retorika (Introduction, Body, Conclusion) dalam berbagai genre artikel ilmiah. (CPMK 2)	1. Ketepatan mengidentifikasi elemen wajib dalam bagian Introduction (latar belakang, gap, dan tujuan). 2. Kesesuaian memetakan argumen utama dan bukti pendukung pada bagian Body Paragraphs. 3. Ketajaman menganalisis perbedaan struktur retorika antara dua genre	Kriteria: Rubrik Analitik (Akurasi Identifikasi, Logika Pemetaan, dan Kedalaman Analisis). Bentuk Penilaian: Non-Tes (Lembar Kerja Analisis Teks / Text Dissection Worksheet).	Bentuk: Kuliah Luring Metode: <i>Case Method & Discovery Learning.</i> Skenario Aktivitas: 1. Stimulasi: Dosen menyajikan dua naskah artikel ilmiah dari disiplin ilmu berbeda (Sastra vs Sains). 2. Mahasiswa dalam kelompok kecil (3-4 orang) melakukan "bedah anatomi" menggunakan kode warna untuk menandai struktur <i>I-B-C</i>.	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [[PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Mengerjakan analisis perbandingan 2 teks jurnal secara berkelompok). [[PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Membaca Bailey Unit 1.11 tentang <i>Introductions and Conclusions</i>). [[KM: 2x(2x60")]	1. Bailey (2024) Unit 1.1: Section 4 (The format of written assignments) 2. Bailey (2015) Unit 1.1: Section 4 (Longer papers format) 3. Routledge Chapter 3: Introductions and Conclusions (Structure) • Struktur makro artikel ilmiah (Genre: Social Science vs STEM). • Komponen pendahuluan (Model CARS: Establishing a territory, niche, and occupying the niche).	5%

		artikel ilmiah yang berbeda.		3. Integrasi Digital (Canva): Sesuai referensi Nurlaela et al. (2024), mahasiswa membuat diagram alir anatomi teks tersebut di Canva untuk memvisualisasikan hubungan antar bagian. 4. Presentasi & diskusi: Setiap kelompok mempresentasikan temuan "niche" dan "gap" yang ditemukan dalam teks tersebut. 5. Konfirmasi: Dosen memberikan penguatan tentang standar struktur global sesuai referensi Bailey (2024). [[PB: 1mgx(2sksx50")]		- Alur paragraf inti (Body paragraphs) dan transisi ide. - Anatomi kesimpulan (Ringkasan, implikasi, dan saran).	
4.	Mahasiswa mampu mengorganisasikan gagasan menggunakan perangkat kohesi dan koherensi tingkat lanjut. (CPMK 2)	- Keakuratan penggunaan kata rujukan (reference words) untuk menghindari pengulangan yang tidak perlu - Ketepatan memilih kata penghubung (transitions) yang sesuai dengan hubungan logika antar kalimat. - Kejelasan alur gagasan dalam menyusun kalimat-kalimat	Kriteria: Pedoman Penskoran (Kunci Jawaban untuk teks rumpang/acak). Bentuk Penilaian: Tes Tulis Singkat (Menyusun ulang paragraf acak dan melengkapi cohesive devices pada teks ilmiah).	Bentuk: Kuliah luring Metode: <i>Discovery Learning & Small Group Discussion.</i> Skenario Aktivitas: - Problem-Based: Dosen memberikan satu paragraf yang "berantakan" (kalimat benar secara grammar tapi tidak nyambung secara logika/koherensi). - Diskusi kelompok: Mahasiswa mendiskusikan linking words apa yang	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [[PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Mencari dan menandai perangkat kohesi pada artikel jurnal yang sudah dibahas di Minggu 3) [[PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Mempelajari Bailey Unit 1.9 & 1.10 tentang Providing Cohesion & Organising Paragraphs).	- Bailey (2024) Unit 1.9: Providing Cohesion (Reference Words) - Bailey (2015) Unit 2.3: Cohesion - Routledge Chapter 2: Organising Paragraphs - Nurlaela et al. (2024) Hal. 125 (Logika penyampaian ide melalui elemen visual) - Perangkat Kohesi Gramatikal: <i>Reference words</i> (pronouns, demonstratives).	5%

		acak menjadi paragraf yang koheren.		hilang dan bagaimana urutan kalimat yang paling logis. 3. Integrasi Canva: Mahasiswa menggunakan Canva untuk membuat "Map of Logic" (Peta Logika) dari sebuah paragraf, menggunakan tanda panah visual untuk menunjukkan hubungan antar kalimat (referensi: Nurlaela et al., 2024). 4. Peer Correction: Kelompok saling menukar hasil kerjanya untuk diperiksa efektivitas transisinya.	[KM: 2x(2x60")]	- Perangkat Kohesi Leksikal: Sinonim dan repetisi kata kunci. - Perangkat Koherensi: <i>Linking words</i> (conjunctions & transitions) untuk penambahan, kontras, sebab-akibat, dan urutan. - Logika alur ide dalam paragraf (<i>Linearity in English writing</i>).	
5.	Mahasiswa mampu mentransformasi naskah sumber melalui teknik parafrasa secara akurat tanpa mengubah esensi gagasan orisinal. (CPMK 3)	- Keberhasilan mengubah minimal 60% struktur kalimat asli tanpa menghilangkan makna. - Ketepatan memilih sinonim yang sesuai dengan <i>academic register</i>. - Ketepatan mengintegrasikan sitasi (<i>in-text citation</i>) pada hasil parafrasa. - Akurasi makna antara naskah sumber	Kriteria: Rubrik Analitik (Aspek: Akurasi Makna, Variasi Struktur, dan Etika Sitasi). Bentuk Penilaian: Portofolio (Kumpulan latihan parafrasa dari kalimat tunggal hingga paragraf kompleks).	Bentuk: Luring / Tatap Metode: Case Method & Peer Feedback. Skenario Aktivitas: - Penyajian Kasus: Dosen menyajikan contoh parafrasa yang dianggap "gagal/plagiat" (<i>patchwriting</i>) vs parafrasa yang sukses. - Workshop 3R: Mahasiswa mempraktikkan teknik restrukturisasi berdasarkan panduan Bailey - Integrasi	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Melakukan parafrasa pada 3 paragraf dari artikel jurnal bidang kebudayaan) [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Mempelajari Bailey Unit 1.7 tentang <i>Techniques for Paraphrasing</i>). [KM: 2x(2x60")]	- Bailey (2024) Unit 1.6: Summarising and Paraphrasing (Techniques) - Bailey (2015) Unit 1.7: Paraphrasing (Word class & order) - Routledge Chapter 4: Section 3.1.2 (Being Concise) - Teknik penggantian kosakata akademik (<i>using synonyms</i>). - Teknik perubahan kelas kata (<i>changing word class</i>). - Teknik restrukturisasi	5%

		dan naskah transformasi.		Canva: Mahasiswa membuat "Parafrasa Comparison Card" di Canva. Satu sisi berisi teks asli, sisi lain hasil transformasi. Hal ini membantu visualisasi perbedaan struktur secara langsung (referensi: Nurlaela et al., 2024). 4. Peer Review: Mahasiswa saling menukar link Canva untuk mengecek apakah esensi makna masih terjaga. [[PB: 1mgx(2sksx50")]]		kalimat (<i>changing word order/active-passive</i>). • Strategi 3R: <i>Read, Restate, Recheck</i>. • Integrasi sitasi dalam kalimat parafrasa.	
6.	Mahasiswa mampu merumuskan ringkasan (summary) dari artikel jurnal yang kompleks secara akurat. (CPMK 3)	1. Ketepatan mengidentifikasi argumen utama (thesis statement) dan temuan kunci dari artikel jurnal. 2. Kemampuan mereduksi panjang teks asli hingga minimal 70% tanpa kehilangan informasi esensial. 3. Kejelasan penggunaan reporting verbs (e.g., argues, claims, concludes) untuk menghubungkan ide penulis asli.	Kriteria: Rubrik Analitik (Kelengkapan Ide Kunci, Kepadatan Kalimat, dan Akurasi Sitasi). Bentuk Penilaian: Laporan/Produk (Penulisan <i>Abstract/ Executive Summary</i> dari artikel pilihan)	Bentuk: Luring / Tatap Muka: Metode: <i>Discovery Learning & Small Group Discussion</i>. Skenario Aktivitas: 1. Stimulasi: Dosen menyajikan satu artikel jurnal utuh bertema Kebudayaan Inggris 2. Identifikasi Kritis: Dalam kelompok, mahasiswa diminta melakukan "skimming" dan "scanning" untuk menandai poin-poin yang wajib ada dalam ringkasan (referensi: Bailey 1.3). 3. Integrasi Canva: Mahasiswa membuat	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [[PB: 1mgx(2sksx50")]] Tugas-1: (Menulis ringkasan 150-200 kata dari artikel jurnal yang kompleks) [PT: 2mgx(2sksx60")]] Tugas-2: (Mempelajari Bailey Unit 1.6 & 1.7 tentang <i>Note-making & Summarizing</i>). [KM: 2x(2x60")]]	1. Bailey (2024) Unit 1.6: Summarising and Paraphrasing (Stages of Summarising) 2. Bailey (2015) Unit 1.7: Summarising (What makes a good summary) • Perbedaan antara Parafrasa dan Ringkasan. • Tahapan Meringkas (<i>Stages of Summarizing</i>): Seleksi, Penolakan ide sekunder, dan Penggabungan. • Strategi mengidentifikasi ide utama vs informasi pendukung. • Teknik mempertahankan objektivitas dalam	5%

				"Summary Funnel" (Corong Ringkasan) di Canva. Di bagian atas yang lebar ditulis detail teks, di bagian bawah yang sempit ditulis hasil ringkasannya (referensi: Nurlaela et al., 2024Canva:) 4. Evaluation: Mahasiswa membandingkan ringkasan antar kelompok untuk melihat apakah ada informasi kunci yang terlewatkan. [[PB: 1mgx(2sksx50")]]		ringkasan (menghindari opini pribadi).	
7.	Mahasiswa mampu mensintesis dua atau lebih sumber literatur untuk mendukung satu argumen akademik. (CPMK 3)	- Ketepatan mengelompokkan ide-ide dari berbagai penulis ke dalam tema-tema yang relevan. - Kejelasan penggunaan transisi ansisi (<i>however, similarly, on the other hand</i>) untuk menunjukkan hubungan antar sumber. - Kemampuan menyusun paragraph sintesis yang koheren untuk mendukung sebuah tesis	Kriteria: Rubrik Analitik (Aspek: Kedalaman Sintesis, Logika Alur, dan Ketepatan Sitasi Ganda). Bentuk Penilaian: Penilaian Produk (Tabel <i>Synthesis Matrix</i> dan Draf Paragraf Sintesis).	Bentuk: Luring / Tatap Muka Metode: <i>Collaborative Learning & Case Method</i>. Skenario Aktivitas: - Penyajian Kasus: Dosen memberikan 3 teks pendek dari penulis berbeda mengenai satu isu bahasa Inggris (misal: "The Impact of AI in English Language Teaching"). - Integrasi Canva: MAhasiswa secara berkelompok mengisi Synthesis Matrix Table yang di desain di Canva. (referensi: Nurlaela et al., 2024). - Drafting: Berdasarkan	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [[PB: 1mgx(2sksx50")]] Tugas-1: (Menyusun matriks sintesis dari 3 artikel jurnal yang telah dikumpulkan mahasiswa untuk topik tugas akhirnya) [PT: 2mgx(2sksx60")]] Tugas-2: (Mempelajari Bailey Unit 1.9 tentang <i>Combining Sources</i>) [KM: 2x(2x60")]]	- Bailey (2024) Unit 1.9: Contrasting Sources (Combining ideas) - Bailey (2015) Unit 1.9: Combining Sources (Taking a critical approach) - Teknik Sintesis: Mencari kesamaan (<i>similarity</i>), perbedaan (<i>contrast</i>), dan keterkaitan ide antar penulis. - Penggunaan <i>Synthesis Matrix</i> untuk memetakan literatur. - Penerapan Model CARS (<i>Create a Research Space</i>) dalam menulis Pendahuluan.	5%

				tabel tersebut, mahasiswa mengonstruksi satu paragraf Pendahuluan menggunakan Model CARS. 4. Gallery Walk Digital: Setiap kelompok membagikan hasil desain canva mereka di layer kelas untuk di komentari kelompok lain. [[PB: 1mgx(2sksx50'')]]		Strategi menyusun kalimat yang menggabungkan beberapa sitasi sekaligus (<i>multiple citations</i>).	
8.	UTS / Evaluasi Tengah Semester Menilai kemampuan analisis teks dan teknik sitasi/sintesis sumber.						
9.	Mahasiswa mampu memformulasi thesis statement dan outline artikel akademik terkait isu keInggrisan. (CPMK 4)	- Ketepatan merumuskan <i>thesis statement</i> yang mengandung argumen sentral dan peta cakupan tulisan. - Kelogisan hierarki dalam penyusunan <i>outline</i> (mengalir dari ide umum ke spesifik). - Kesesuaian topik yang dipilih dengan lingkup bidang studi Inggris (Bahasa/Sastra/Bu daya/Pengajaran).	Kriteria: Rubrik Analitik (Aspek: Fokus Argumen, Struktur Logika, dan Kelengkapan Outline). Bentuk Penilaian: Penilaian Produk (Draf Rencana Tulisan/Proposals).	Bentuk: Luring / Tatap Muka Metode: Discovery Learning & Collaborative Workshop. Skenario Aktivitas: - Stimulasi: Dosen membedah 3 contoh thesis statement (lemah, sedang, dan kuat) untuk didiskusikan mahasiswa. - Brainstorming: Mahasiswa secara mandiri menentukan satu isu keInggrisan yang ingin ditulis. - Integrasi Canva: Mahasiswa membuat "Visual Essay Blueprint" di Canva menggunakan flowchart atau mind map untuk menunjukkan	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [[PB: 1mgx(2sksx50'')]] Tugas-1: (Melakukan riset awal untuk mendukung poin dalam <i>outline</i>) [[PT: 2mgx(2sksx60'')]] Tugas-2: (Mempelajari Bailey Unit 1.5 tentang <i>Understanding Titles to Planning</i>). [[KM: 2x(2x60'')]]	- Bailey (2024) Unit 1.2: Understanding Essay Questions (Brainstorming & Outlines) - Bailey (2015) Unit 1.5: From Understanding Titles to Planning - Nurlaela et al. (2024) Hal. 132 (Pemanfaatan fitur visual Canva untuk membuat kerangka esai) - Karakteristik <i>Thesis Statement</i> yang efektif (Debatable, Focused, and Specific). - Perbedaan antara Topik, Pertanyaan Penelitian, dan Tesis. - Struktur <i>Outline</i> (Hierarki ide: <i>Main headings</i>, <i>sub-headings</i>, dan <i>supportin</i>	5%

				bagaimana tesis mereka akan dibuktikan melalui poin-poin di outline (referensi: Nurlaela et al., 2024). 4. Peer Pitching: Mahasiswa mempresentasikan "Blueprint" mereka di kelompok kecil untuk mendapatkan masukan apakah argumen mereka sudah cukup kuat atau terlalu luas. [PB: 1mgx(2sksx50")]		<i>g details).</i> • Hubungan antara Tesis dengan struktur isi naskah	
10.	Mahasiswa mampu mengonstruksi bagian Pendahuluan (Introduction) dengan alur piramida terbalik. (CPMK 4)	1. Kejelasan alur informasi dari konteks umum menuju fokus masalah yang spesifik. 2. Ketepatan mengidentifikasi dan menarasikan kesenjangan riset (research gap) sebagai urgensi penulisan. 3. Kelancaran transisi antar kalimat yang menghubungkan latar belakang dengan pernyataan tesis.	Kriteria: Rubrik Analitik (Aspek: Kekuatan Hook, Logika Alur Piramida, dan Ketepatan Fokus Masalah). Bentuk Penilaian: Penilaian Produk (Draf Awal Bagian Introduction).	Bentuk: Luring / Tatap Muka: Metode: Case Method & Writing Workshop. Skenario Aktivitas: 1. Modeling: Dosen menunjukkan draf pendahuluan yang "datar" dan membedahnya menjadi pendahuluan yang "tajam" menggunakan Model CARS (Bailey 1.11). 2. Integrasi Canva: Mahasiswa secara individu memetakan draf mereka ke dalam "Inverted Pyramid Template" di Canva. Tiap blok piramida diisi poin utama kalimat mereka	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Melakukan revisi mandiri pada draf pendahuluan berdasarkan masukan peer) [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Membaca Bailey Unit 4.3 mengenai Writing Longer Essays: Introduction). [KM: 2x(2x60")]	1. Bailey (2024) Unit 1.11: Introductions and Conclusions (Opening sentences) 2. Routledge Chapter 3: Introductions and Conclusions (Introduction Components) 3. Nurlaela et al. (2024) Hal. 125 (Integrasi elemen visual dan struktur esai) • Strategi "Hook": Menulis kalimat pembuka yang menarik minat pembaca. • Pendekatan Corong (<i>The Funnel Approach</i>): Menyusun latar belakang dari isu global ke isu spesifik. • Integrasi <i>Research</i>	5%

				untuk memastikan alur tidak melompat-lompat (referensi: Nurlaela et al., 2024). 3. Drafting Session: Mahasiswa menulis narasi utuh berdasarkan peta visual di Canva tersebut. 4. Peer Scaffolding: Mahasiswa saling memberikan komentar pada draf rekan sejawat fokus pada aspek: "Apakah masalahnya sudah jelas?" [PB: 1mgx(2sksx50")]		Gap: Menautkan hasil sintesis literatur (Minggu 7) ke dalam narasi pendahuluan. Finalisasi <i>Thesis Statement</i> dalam paragraf pendahuluan.	
11.	Mahasiswa mampu mengembangkan paragraf inti (Body Paragraphs) dengan bukti literatur yang kuat. (CPMK 4)	1. Ketepatan mengonstruksi <i>Topic Sentence</i> yang relevan dengan <i>Thesis Statement</i>. 2. Keberhasilan mengintegrasikan minimal satu bukti literatur primer ke dalam tiap paragraf inti secara halus (<i>smooth integration</i>). 3. Kedalaman analisis dalam menjelaskan kaitan antara bukti literatur dengan poin argumen yang diangkat.	Kriteria: Rubrik Analitik (Aspek: Struktur Paragraf, Kualitas Bukti, Analisis Kritis, dan Kohesi). Bentuk Penilaian: Penilaian Produk (Draf 2-3 Paragraf Inti Artikel)..	Bentuk: Luring / Tatap Muka: Metode: <i>Workshop & Argument Mapping</i>. Skenario Aktivitas: - Dosen: Memberikan ulasan tentang Model PEEL dan menunjukkan cara "membungkus" bukti literatur dengan analisis mandiri. - Integrasi Canva : Mahasiswa menggunakan Canva untuk membuat "Argumentation Block Diagram". Tiap blok warna mewakili <i>Point</i>, <i>Evidence</i>, <i>Explanation</i>, dan <i>Link</i> unt	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Mencari bukti tambahan dari literatur primer untuk memperkuat argumen) [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Mempelajari Bailey Unit 2.1 tentang <i>Argument and Discussion</i>). [KM: 2x(2x60")]	- Bailey (2024) Unit 1.10: Organising Paragraphs (Topic sentences & support) - Bailey (2015) Unit 1.10: Organising Paragraphs (Development of ideas) - Routledge Chapter 2: Organising Paragraphs - Struktur paragraf akademik (Model PEEL: <i>Point</i>, <i>Evidence</i>, <i>Explanation</i>, <i>Link</i>). - Teknik integrasi bukti (<i>Evidence Integration</i>): <i>Quotations</i>, <i>Paraphrases</i>, and <i>Summaries</i>. - Logika deduktif dalam pengembangan	5%

				uk memetakan isi paragraf sebelum ditulis (referensi: Nurlaela et al., 2024). 3. Drafting: Mahasiswa mengubah diagram di Canva tersebut menjadi narasi paragraf akademik utuh. 4. Peer reviewing : Mahasiswa bertukar draf untuk mengecek apakah elemen <i>Explanation</i> sudah cukup kuat atau hanya sekadar mengulang isi kutipan [PB: 1mgx(2sksx50'')]		argumen. • Cara menyusun kalimat transisi antar paragraf untuk menjaga kesinambungan ide.	
12.	Mahasiswa mampu merancang kesimpulan dan implikasi penelitian yang logis. (CPMK 4)	1. Kejelasan dalam merangkum temuan utama tanpa menyertakan data baru. 2. Kelogisan dalam merumuskan implikasi berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan pada bagian <i>Body</i>. 3. Ketepatan mengaitkan kembali argumen penutup dengan tujuan penelitian di awal naskah (<i>Alignment Intro-Conclusion</i>).	Kriteria: Rubrik Analitik (Aspek: Akurasi Sintesis, Kualitas Implikasi, dan Keselarasan Struktur). Bentuk Penilaian: Penilaian Produk (Draf Akhir bagian <i>Conclusion & Implications</i>).	Bentuk: Luring / Tatap Muka Metode: <i>Discovery Learning & Writing Clinic</i>. Skenario Aktivitas: 1. Refleksi: Dosen menunjukkan contoh kesimpulan yang "lemah" (hanya mengulang) vs kesimpulan yang "berdampak" (memberi perspektif baru). 2. Integrasi Canva: Mahasiswa membuat "Full Circle Diagram" di Canva. Mereka menempelkan tangkapan layar (<i>screenshot</i>)	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [PB: 1mgx(2sksx50'')] Tugas-1: (Menyatukan draf Intro, Body, dan Conclusion menjadi naskah utuh/Draf) [PT: 2mgx(2sksx60'')] Tugas-2: (Mempelajari Bailey Unit 1.11 tentang Introductions and Conclusions). [KM: 2x(2x60'')]	1. Bailey (2024) Unit 1.11: Section 4 (Conclusions structure) 2. Routledge Chapter 3: Introductions and Conclusions (Final section strategy) • Struktur Kesimpulan: <i>Summarizing main points</i> dan <i>Restating the thesis</i> (dengan bahasa berbeda). • Menulis Implikasi: Implikasi teoretis (bidang ilmu) dan praktis (lingkup pekerjaan).
 3. Keterbatasan Penelitian (<i>Limitations</i>) dan saran untuk riset	5%

				bagian <i>Introduction</i> di satu sisi dan poin <i>Conclusion</i> di sisi lain untuk melihat apakah keduanya benar-benar menjawab satu sama lain (referensi: Nurlaela et al., 2024). 3. Drafting: Mahasiswa menulis narasi kesimpulan berdasarkan diagram keselarasan tersebut. 4. Self-Check: Mahasiswa menggunakan rubrik yang disediakan dosen untuk menilai draf kesimpulannya sendiri sebelum dikumpulkan. [PB: 1mgx(2sksx50'')]		mendatang.
 4. Teknik <i>Full Circle</i>: Menghubungkan kembali kesimpulan dengan elemen di bagian Pendahuluan (<i>Introduction</i>).	
13.	Mahasiswa mampu mengevaluasi draf tulisan teman sejawat menggunakan rubrik penilaian yang disediakan. (CPMK 4, 5)	- Keobjektifan dalam memberikan skor pada draf teman sejawat berdasarkan kriteria rubrik. - Ketepatan mengidentifikasi minimal 3 area perbaikan (logika, struktur, atau mekanik) pada naskah yang ditelaah. - Kualitas umpan balik yang diberikan (bersifat spesifik, dapat	Kriteria: Rubrik Deskriptif (Penilaian terhadap kualitas <i>Feedback</i> yang diberikan mahasiswa). Bentuk Penilaian: Non-Tes (Laporan <i>Peer-Review</i> / Lembar Telaah Teman Sejawat).	Bentuk: Luring / Tatap Muka Metode: Collaborative Learning & Peer Feedback. Skenario Aktivitas: - Briefing: Dosen menjelaskan cara menggunakan rubrik secara objektif agar penilaian tidak bersifat personal. - Anonymized Swap: Mahasiswa menukar draf naskah utuh (dari Minggu 12) secara acak dan anonim untuk menjaga	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [PB: 1mgx(2sksx50'')] Tugas-1: (Menyusun rencana revisi berdasarkan hasil peer-review) [PT: 2mgx(2sksx60'')] Tugas-2: (Mempelajari Routledge Chapter 8 tentang Issues in Thesis and Dissertation Writing: Peer Support). [KM: 2x(2x60'')]	- Routledge Chapter 8: Section "Social Issues" (Peer support & group feedback) - Bailey (2024) Unit 1.12: Editing and Proofreading - Nurlaela et al. (2024) Hal. 131 (Proses kolaboratif dan antusiasme dalam integrasi media digital) - Etika pemberian umpan balik konstruktif (<i>The Feedback Sandwich Method</i>). - Teknik mengidentifikasi kesalahan logika	5%

		ditindaklanjuti, dan menggunakan bahasa profesional).		objektivitas. 3. Integrasi Canva: Mahasiswa membuat "Feedback Visual Board" di Canva. Mereka menempelkan potongan teks teman yang perlu diperbaiki dan memberikan "catatan kaki visual" atau diagram perbaikan (referensi: Nurlaela et al., 2024). 4. Review Session: Mahasiswa mengisi formulir telaah kritis menggunakan instrumen yang merujuk pada standar Bailey (2024). 5. Consultation: Mahasiswa (penulis) menerima hasil review dan berkonsultasi dengan peninjau untuk klarifikasi. [PB: 1mgx(2sksx50'')]		argumen dan <i>logical fallacies</i>. • Prosedur <i>Proofreading</i> untuk elemen mekanik bahasa (tata bahasa, tanda baca, sitasi). • Penggunaan rubrik penilaian sebagai instrumen objektif.	
14.	Mahasiswa mampu merekonstruksi elemen mekanik bahasa dan struktur argumen dalam naskah berdasarkan hasil peer-review. (CPMK 5)	1. Keakuratan memperbaiki kesalahan tata bahasa, tanda baca, dan ejaan yang ditemukan dalam naskah. 2. Ketepatan memodifikasi kalimat informal menjadi kalimat dengan <i>academic register</i> yang tepat.	Kriteria: Rubrik Analitik (Aspek: Akurasi Tata Bahasa, Ketepatan Register, dan Kualitas Revisi Argumen). Bentuk Penilaian: Penilaian Produk (Final Revision Log / Tabel Perbandingan Sebelum & Sesudah Revisi).	Bentuk: Luring / Tatap Muka Metode: <i>Case Method</i> (Error Analysis) & <i>Writing Clinic</i>. Skenario Aktivitas: 1. Discovery: Dosen menyajikan teks yang mengandung 10 tipe kesalahan umum (<i>twelve most common types of error</i> sesuai Bailey 1.12);	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [PB: 1mgx(2sksx50'')] Tugas-1: (Tugas membaca Unit 1.3 dan mengerjakan lembar kerja kasus) [PT: 2mgx(2sksx60'')]	1. Bailey (2024) Unit 1.12: Editing and Proofreading (Checking for errors) 2. Bailey (2015) Unit 1.12: Rewriting and Proofreading 3. Routledge Chapter 4: Section 3.1.2 (Clarity: Being concise and precise) • Teknik <i>Self-Editing</i>: Memangkas kalimat redundan (<i>Eliminating</i>	5%

		3. Kelogisan rekonstruksi alur argumen berdasarkan catatan <i>peer-review</i> dari minggu sebelumnya.		mahasiswa berlomba menemukannya. 2. Integrasi Canva: Mahasiswa membuat "Revision Showcase Board" di Canva. Di sisi kiri adalah potongan draf asli yang bermasalah, di sisi kanan adalah naskah yang sudah direkonstruksi lengkap dengan alasan perubahannya (referensi: Nurlaela et al., 2024). 3. Action: Mahasiswa secara mandiri melakukan <i>final editing</i> pada naskah artikel masing-masing menggunakan fitur "Checklist Self-Editing" dari buku Bailey. 4. Mentoring: Dosen memberikan umpan balik langsung (klinik penulisan) pada bagian yang paling sulit diperbaiki oleh mahasiswa. [PB: 1mgx(2sksx50")]	Tugas-2: (Eksplorasi mandiri mengenai kebijakan plagiarisme di kampus sendiri). [KM: 2x(2x60")]	<i>Redundancy</i>) dan variasi panjang kalimat. • Akurasi Mekanik: Tenses konsisten, keselarasan subjek-verba (<i>Agreement</i>), dan tanda baca (<i>Punctuation</i>). • <i>Academic Tone</i>: Menghindari bahasa personal, kontraksi, dan diksi informal (Bailey Unit 1.12 & 2.13). • Manajemen Revisi: Cara merespons saran editor/reviewer.	
15.	Mahasiswa mampu memvalidasi kesesuaian naskah final dengan gaya selingkung (house style) dan standar publikasi ilmiah. (CPMK 5)	1. Ketepatan memvalidasi kesesuaian antara sitasi dalam teks dengan daftar pustaka (nihil kesalahan teknis). 2. Kepatuhan penuh (100%)	Kriteria: Rubrik Skala Persepsi (Aspek: Konsistensi Format, Akurasi Referensi, dan Kualitas Visual). Bentuk Penilaian: Penilaian Produk (<i>Final Polished Manuscript</i> &	Bentuk: Luring / Tatap Muka Metode: <i>Discovery Learning & Professional Simulation</i> Skenario Aktivitas: 1. Audit Session: Mahasiswa melakukan "Cross-Check"	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Finalisasi integrasi infografis ke dalam naskah utuh) [PT: 2mgx(2sksx60")]	1. Bailey (2024) Unit 1.12: Academic Style (Guidelines & Caution) 2. Bailey (2015) Unit 2.13: Style (Components of academic style) 3. Routledge Chapter 4: Section 3.2.2 (Common features of academic scientific texts)	10%

		terhadap pedoman penulisan (<i>house style</i>) yang telah ditentukan. 3. Keberhasilan memproduksi ringkasan visual (<i>visual abstract</i>) yang mencerminkan poin inti tulisan secara kreatif.	<i>Visual Abstract</i>)	silang (Daftar Pustaka vs Teks) menggunakan daftar periksa mandiri 2. Integrasi Canva: Mahasiswa membuat "Visual Abstract" atau "Infografis Ringkasan Artikel" di Canva (referensi: Nurlaela et al., 2024). Ini bertujuan untuk mempermudah audiens non-akademik memahami isi naskah mereka secara cepat 3. Validation: Mahasiswa mengunggah naskah final ke platform belajar (LMS) sebagai simulasi proses <i>submission</i> ke jurnal ilmiah. 4. Reflection: Mahasiswa menulis refleksi pendek di Canva tentang perjalanan menulis mereka dari Minggu 1 hingga 15 [PB: 1mgx(2sksx50”)]	Tugas-2: (Mempelajari Bailey Unit 2.14 tentang <i>Visual Information</i>). [KM: 2x(2x60”)]	• Audit Referensi: Sinkronisasi sitasi di dalam teks (in-text) dengan Daftar Pustaka (Reference List). • Standar Visual: Penomoran dan pemberian judul pada tabel/gambar sesuai standar jurnal internasional. • House Style Check: Penerapan template spesifik (font, margin, spasi) secara presisi. • Pembuatan Visual Abstract: Ringkasan grafis untuk meningkatkan keterbacaan (Bailey Unit 2.14).	
16.	UAS / Evaluasi Akhir Semester Pengumpulan produk akhir berupa Artikel Akademik yang orisinal.						

Catatan:

1. Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.

3. CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut
5. Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti
6. Kreteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. Bentuk penilaian: tes dan non-tes.
8. Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Prakti k Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. Metode Pembelajaran: Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yang setara.
10. Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. Bobot penilaian adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb, dan totalnya 100%.
12. PB=Proses Belajar, PT=Penugasan Terstruktur, KM=Kegiatan Mandiri.
13. Durasi dalam 1 SKS (PB= 50 menit, PT= 60 menit, KM= 60 menit)

UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS)

- Fokus : Fondasi dan Komponen Menulis (The Building Blocks)
- Keselarasan : CPMK 1, 2, dan 3.
- Instruksi : Anda adalah seorang Asisten Editor di sebuah Jurnal Ilmiah. Anda menerima sebuah draf naskah yang masih memiliki banyak kesalahan teknis dan etika. Tugas Anda adalah memperbaiki draf tersebut agar layak diterbitkan.
- Materi yang Disediakan (Lampiran):**
- Teks A: Sebuah artikel blog populer tentang "Budaya Inggris".
- Teks B: Dua cuplikan paragraf dari jurnal akademik.

Bagian	Deskripsi Tugas	Bobot
Bagian 1: Register & Cohesion	Mahasiswa diminta menganalisis artikel populer yang diberikan, mengidentifikasi 5 diksi informal, dan mengubahnya menjadi academic register yang tepat. Serta, melengkapi teks rumpang dengan cohesive devices yang paling logis.	25%
Bagian 2: Academic Integrity	Mahasiswa diberikan satu paragraf hasil tulisan (simulasi) yang mengandung praktik patchwriting (plagiarisme terselubung). Mahasiswa harus mendeteksi letak kesalahannya dan menuliskan kembali sitasi yang benar dalam format APA/MLA 7th Edition.	25%
Bagian 3: Summary & Paraphrase	Mahasiswa diminta merumuskan ringkasan (summary) dari artikel jurnal pertama (maksimal 50 kata) dan melakukan parafrasa pada satu temuan kunci dari artikel jurnal kedua tanpa mengubah maknanya.	25%
Bagian 4: Mini Synthesis	Mahasiswa harus mengonstruksi satu paragraf sintesis yang menggabungkan ide dari kedua cuplikan artikel jurnal tersebut menggunakan konjungsi kontras/perbandingan untuk mendukung sebuah klaim akademik singkat.	25%

UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS)

- Fokus : Produksi dan Validasi Karya Ilmiah (The Final Product)
Keselarasan : CPMK 4 dan 5 (didukung oleh CPMK 1, 2, 3).
Model Ujian : Penilaian Portofolio Produk (Final Project)
Instruksi : Mengumpulkan "Naskah Final Artikel Akademik" (1.500 - 2.000 kata) mengenai isu spesifik dalam Bahasa/Sastra/Kebudayaan/Pengajaran Inggris.

Komponen yang Dikumpulkan:

- Naskah Final : Artikel lengkap (Intro, Body, Conclusion) yang sudah dipoles.
Revision Log : Tabel yang menunjukkan perubahan apa saja yang dilakukan mahasiswa setelah sesi peer-review di Minggu ke-13 dan alasan perubahannya (Logika/Mekanik).
Visual Abstract : Satu halaman infografis (Canva) yang meringkas isi penelitian secara visual.

Kriteria Kelulusan (Checklist UAS)			CPMK Terkait
Orisinalitas	:	Naskah memiliki skor kemiripan (similarity) rendah dan sitasi yang akurat 100%.	CPMK 1
Struktur Retorika	:	Naskah mengikuti alur piramida terbalik di pendahuluan dan model PEEL di paragraf inti.	CPMK 2 & 4
Kedalaman Argumen	:	Mahasiswa mampu mensintesis minimal 5 literatur primer untuk mendukung tesisnya.	CPMK 3
Kecakapan Mekanik	:	Naskah bersih dari kesalahan tanda baca, agreement, dan ejaan (zero tolerance for basic errors).	CPMK 5
Standardisasi	:	Naskah mengikuti template gaya selingkung (house style) jurnal target secara presisi.	CPMK 5

PEDOMAN PENSKORAN (UNTUK UTS & TUGAS TEKNIS)

Komponen Soal	Kriteria Jawaban	Skor
Identifikasi Register	Tepat menemukan diksi informal dan memberikan padanan akademik yang akurat.	25
Melengkapi Kohesi	Menggunakan konjungsi/transisi yang secara logika menyambungkan ide (tepat konteks).	25
Deteksi Plagiarisme	Tepat mengidentifikasi area patchwriting dan menjelaskan alasan kesalahannya.	25
Akurasi Format Sitasi	Menuliskan referensi sesuai standar APA/MLA secara presisi (titik, koma, miring).	25
TOTAL		100

RUBRIK ANALITIK 1: SINTESIS & TRANSFORMASI TEKS (MINGGU 5, 6, 7 & UTS)

Kriteria	Istimewa (86-100)	Baik (71-85)	Cukup (56-70)	Kurang (<55)
Akurasi Makna	Makna naskah asli dipertahankan 100% secara utuh dan presisi.	Makna dipertahankan, namun ada sedikit ambiguitas pada detail kecil.	Makna secara umum tertangkap, tapi ada distorsi ide penulis asli.	Makna berubah drastis atau salah interpretasi.
Variasi Struktur (Parafrasa)	Perubahan struktur kalimat sangat signifikan (bukan sekadar ganti kata).	Struktur kalimat berubah cukup banyak, pola dasar masih terlihat.	Struktur kalimat sangat mirip dengan asli (minimal change).	Tergolong patchwriting atau salin-tempel.
Kepadatan (Summary)	Sangat padat; hanya berisi ide kunci dan temuan utama tanpa detail minor.	Padat; mencakup ide utama namun masih menyertakan sedikit ilustrasi.	Kurang padat; masih banyak informasi sekunder yang dimasukkan.	Terlalu panjang atau gagal menangkap tesis utama.
Kualitas Sintesis	Mampu menghubungkan >2 sumber secara kritis dalam satu alur argumen logis.	Menghubungkan 2 sumber dengan transisi yang jelas namun kurang tajam.	Hanya menyandingkan dua ide sumber tanpa ada hubungan logika yang kuat.	Gagal melakukan sintesis (hanya daftar ringkasan).

RUBRIK ANALITIK 2: PRODUKSI ARTIKEL & VISUAL ABSTRACT (MINGGU 9-15 & UAS)

Kriteria	Bobot	Deskripsi Kompetensi Tinggi (Skor 86-100)
Struktur Retorika (CARS & PEEL)	25%	Pendahuluan mengikuti alur piramida terbalik (CARS) secara sempurna; setiap paragraf inti memiliki Point, Evidence, dan Explanation (PEEL) yang seimbang.
Integritas & Sitasi (CPMK 1)	20%	Zero plagiarism; penggunaan sitasi ganda dalam sintesis sangat lancar; daftar pustaka sinkron 100% dengan teks.
Mekanik & Register (CPMK 5)	20%	Menggunakan Academic English secara konsisten (tanpa kontraksi/bahasa personal); bebas dari kesalahan tata bahasa dan tanda baca yang mengganggu keterbacaan.
Analisis Kritis (CPMK 4)	20%	Mahasiswa tidak hanya mengutip, tetapi memberikan evaluasi kritis dan merumuskan implikasi penelitian yang logis dan orisinal.
Inovasi Visual (Canva Abstract)	15%	Infografis di Canva mampu menyajikan alur logika naskah secara visual dengan sangat jelas, menarik, dan informatif (referensi: Nurlaela et al., 2024).

PEDOMAN PENENTUAN NILAI AKHIR

No	Komponen Evaluasi	Kode CPMK	Bobot (%)
1	Aktivitas Partisipatif (Diskusi, Peer-Review Minggu 13)	1, 4, 5	15%
2	Hasil Proyek (Draf Mingguan & Progress di Canva)	2, 3, 4	25%
3	Tugas Terstruktur (Parafrasa, Summary, Matriks Sintesis)	3	10%
4	UTS (Tes Teknis & Analisis)	1, 2, 3	20%
5	UAS (Naskah Final Artikel & Visual Abstract)	1, 2, 3, 4, 5	30%
TOTAL			100%