



UNIVERSITAS TOMPOTIKA LUWUK
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI BAHASA DAN KEBUDAYAAN INGGRIS

**KODE
DOKUMEN**

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
RESEARCH METHODS ON LANGUAGE AND CULTURE		ELC325	Matakuliah Wajib Keahlian	2	4	6 Februari 2026
OTORITASI		Dosen Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ka PRODI
		Nurlaela, S.Pd., M.Pd		Nurlaela, S.Pd., M.Pd		Muh. Rafii, S.S., M.Pd
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK					
	CPL4	Mampu menerapkan metodologi dan prosedur bahasa, sastra, budaya, dan pengajaran bahasa Inggris berdasarkan etika akademik untuk menghasilkan publikasi dan menyebarkanluaskannya dalam rangka penyelesaian persoalan, dan/atau pengembangan jaringan kerja baik didalam maupun di luar lembaganya.				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK 1	Mahasiswa mampu merancang konten tinjauan pustaka yang etis dan berintegritas dalam draf publikasi ilmiah bidang bahasa/budaya Inggris. (C6)				
	CPMK 2	Mahasiswa mampu menganalisis berbagai fenomena bahasa, sastra, dan budaya Inggris untuk merumuskan masalah penelitian yang orisinal. (C4)				
	CPMK 3	Mahasiswa mampu merancang instrumen dan prosedur pengumpulan data penelitian yang valid dalam bidang bahasa dan kebudayaan Inggris. (C6)				
	CPMK 4	Mahasiswa mampu menyusun draf proposal penelitian (Research Design) yang memenuhi standar penulisan ilmiah untuk persiapan publikasi. (C6)				
	Kemampuan akhir tiap tahapan ⇒ Sub-CPMK					
	Sub-CPMK 1	Mahasiswa mampu menjelaskan [C2, A2] hakikat ilmu pengetahuan dan prinsip etika akademik dalam riset bahasa/budaya.				
	Sub-CPMK 2	Mahasiswa mampu mengoperasikan [C3, P3] manajer referensi (Zotero/Mendeley) sesuai dengan Brand Guideline (APA Style/House Style).				
	Sub-CPMK 3	Mahasiswa mampu menganalisis [C4, A3] literatur kebahasaan dan kebudayaan Inggris melalui teknik anotasi referensi sesuai Brand Guideline platform target.				
	Sub-CPMK 4	Mahasiswa mampu mengkategorikan [C4] tren masalah penelitian dalam lingkup sosiolinguistik, sastra, dan pengajaran bahasa Inggris.				
	Sub-CPMK 5	Mahasiswa mampu membedah [C4] metodologi dan temuan dari minimal 5 jurnal internasional bereputasi secara kritis.				
	Sub-CPMK 6	Mahasiswa mampu mendeteksi [C4] research gap (celah riset) melalui perbandingan literatur terkini secara sistematis.				
	Sub-CPMK 7	Mahasiswa mampu merumuskan [C6] masalah penelitian dan tujuan riset yang logis dan solutif.				
Sub-CPMK 8	Mahasiswa mampu memilih [C5] desain penelitian (Kualitatif/Kuantitatif/Mixed) yang selaras dengan pertanyaan penelitian.					
Sub-CPMK 9	Mahasiswa mampu menyusun [C6] panduan wawancara dan lembar observasi (Kualitatif) yang terkalibrasi untuk audiens target.					
Sub-CPMK 10	Mahasiswa mampu membangun [C6] kuesioner atau draf tes (Kuantitatif) yang memenuhi syarat validitas dan reliabilitas.					

	Sub-CPMK 11	Mahasiswa mampu memodifikasi [C6] gaya bahasa instrumen agar sesuai dengan profil psikografis Target Audience (informan/responden).													
	Sub-CPMK 12	Mahasiswa mampu mengonstruksi [C6] prosedur pengumpulan dan analisis data secara sistematis.													
	Sub-CPMK 13	Mahasiswa mampu menyusun [C6] komponen-komponen proposal riset menjadi satu kesatuan draf Research Design yang koheren.													
	Sub-CPMK 14	Mahasiswa mampu menyajikan [C6, P3, A3] draf proposal riset secara lisan dan visual sesuai standar etika komunikasi ilmiah bagi audiens spesifik.													
	Korelasi CPMK terhadap Sub CPMK														
		Sub-CPMK 1	Sub-CPMK 2	Sub-CPMK 3	Sub-CPMK 4	Sub-CPMK 5	Sub-CPMK 6	Sub-CPMK 7	Sub-CPMK 8	Sub-CPMK 9	Sub-CPMK 10	Sub-CPMK 11	Sub-CPMK 12	Sub-CPMK 13	Sub-CPMK 14
	CPMK 1	√	√	√											
	CPMK 2				√	√	√	√							
	CPMK 3								√	√	√	√			
	CPMK 4												√	√	√
Diskripsi Singkat MK	Mata kuliah Research Methods on Language and Culture merupakan fondasi kritis yang membekali mahasiswa dengan kemampuan metodologis untuk membedah fenomena kebahasaan, sastra, dan kebudayaan Inggris secara saintifik. Ruang lingkup materi mencakup internalisasi etika akademik, analisis kritis fenomena sosiolinguistik dan budaya untuk merumuskan masalah penelitian yang orisinal, teknik tinjauan pustaka sistematis, hingga perancangan desain riset kualitatif maupun kuantitatif. Relevansi mata kuliah ini sangat krusial dalam menyiapkan profil lulusan sebagai peneliti pemula, pengembang konten profesional, atau praktisi pendidikan yang mampu memecahkan masalah berbasis data serta menghasilkan publikasi yang diakui secara global. Melalui integrasi konsep Brand Guideline (gaya selingkung) dan pemetaan Target Audience yang spesifik dalam penulisan ilmiah, mahasiswa dilatih untuk menghasilkan karya yang tidak hanya benar secara teori, tetapi juga komunikatif bagi pembaca sasaran. Aktivitas pembelajaran dilaksanakan melalui kombinasi kuliah teori interaktif dan praktik intensif berbasis Project-Based Learning (PjBL), di mana mahasiswa secara mandiri merancang instrumen penelitian yang valid serta mengonstruksi draf proposal penelitian (Research Design) yang koheren, sistematis, dan siap diseminarkan sesuai dengan standar integritas akademik.														
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	1. Menjelaskan hakikat ilmu pengetahuan dan prinsip etika akademik. 2. Mengoperasikan manajer referensi sesuai Brand Guideline (Style Guide). 3. Menganalisis literatur melalui teknik anotasi referensi. 4. Mengkategorikan tren masalah penelitian bidang bahasa/budaya. 5. Membedah metodologi dan temuan jurnal internasional. 6. Mendeteksi research gap melalui perbandingan literatur. 7. Merumuskan masalah dan tujuan riset yang logis. 8. Memilih desain penelitian (Qual/Quan/Mixed) yang selaras. 9. Menyusun instrumen riset kualitatif (Wawancara/Observasi). 10. Membangun kuesioner/tes (Kuantitatif) yang valid & reliabel. 11. Memodifikasi gaya bahasa instrumen untuk audiens spesifik. 12. Mengonstruksi prosedur pengumpulan dan analisis data. 13. Menyusun komponen proposal riset (Anatomi Proposal). 14. Menyajikan draf proposal riset secara lisan dan visual.														
Pustaka	Utama :														

- Creswell, J. W. (2009). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (3rd Edition). SAGE Publications. - Kothari, C.R. (2004). Research Methodology: Methods and Techniques (Second Revised Edition). New Age International Publishers. - Nurlaela, et al. (2024). Integrating Canva into the Learning Process to Enhance Students' Essay Writing Competence. Linear: Jurnal Ilmu Pendidikan, Vol. 8, No. 2. DOI: 10.53090/j.linear.v8i2.815 Pendukung : - Bhome, S., et al. (2013). Research Methodology. Himalaya Publishing House.							
Dosen Pengampu		Nurlaela, S.Pd., M.Pd					
Matakuliah Syarat		-					
Mg Ke-	Sub-CP-MK (sbg kemampuan akhir yg diharapkan)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Tatap muka/Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	Mahasiswa mampu menjelaskan [C2, A2] hakikat ilmu pengetahuan dan prinsip etika akademik dalam riset bahasa/budaya. (CPMK 1)	1. Ketepatan menguraikan perbedaan mendasar antara cara berpikir ilmiah (Scientific Method) dan non-ilmiah dalam konteks studi bahasa dan budaya. 2. Ketepatan mengidentifikasi minimal 3 isu etika krusial yang mungkin muncul saat meneliti subjek masyarakat digital (seperti privasi dan inform consent)	Kriteria: Pedoman Penskoran (Marking Scheme) untuk kuis dan Rubrik Deskriptif untuk aktivitas diskusi. Bentuk Penilaian: Non-Tes (Observasi partisipasi diskusi) dan Tes Lisan/Tulisan singkat (Kuis di akhir sesi).	Bentuk: Kuliah Luring/Daring Aktif. Metode: Discovery Learning & Small Group Discussion. (Tatap Muka/Interaksi synchronous). Skenario Aktivitas: 1. Penyajian Masalah (Dosen): Dosen menyajikan satu berita/kasus nyata tentang skandal pelanggaran etika riset (misal: pencurian data budaya atau plagiarisme karya sastra).	Asinkron: (Tatap Muka/Interaksi daring). Link: [PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Membuat ringkasan poin etika dari Creswell) [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Membaca mandiri Kothari Ch. 1).	1. Kothari: Ch. 1 (Research Methodology: An Introduction - Scientific Method). 2. Creswell: Ch. 4 (Writing Strategies and Ethical Considerations - Ethical Issues to Anticipate). 3. Nurlaela et al. Essay Writing characteristic a) Logika dan karakteristik Metode Ilmiah (Kothari, Ch. 1). b) Etika riset: Perlindungan partisipan, integritas data, dan pencegahan	5

		3. Kemampuan menunjukkan komitmen terhadap integritas akademik dengan menjelaskan konsekuensi plagiarisme dalam publikasi ilmiah.		2. Discovery (Mahasiswa): Mahasiswa dalam kelompok kecil diminta mencari pilar-pilar metode ilmiah dalam Kothari Ch. 1 yang dilanggar dalam kasus tersebut. 3. Discussion (Kelompok): Mahasiswa membedah "Ethical Issues to Anticipate" dari Creswell Ch. 4 dan merumuskan langkah preventif yang harus diambil peneliti. 4. Sintesis (Pleno): Perwakilan kelompok membagikan hasil analisisnya untuk disimpulkan bersama dosen. [KM: 2x(2x60")] [PB: 1mgx(2sksx50")]		plagiarisme (Creswell, Ch. 4).	
2.	Mahasiswa mampu mengoperasikan [C3, P3] manajer referensi (Zotero/Mendeley) sesuai dengan Brand Guideline (APA Style/House Style). (CPMK 1)	1. Ketepatan mengatur (setup) instalasi aplikasi manajer referensi (Zotero/Mendeley) dan menghubungkannya dengan pengolah kata (word processor). 2. Keahlian mengorganisasikan sumber referensi (mengimpor metadata dari database jurnal) ke dalam perpustakaan	Kriteria: Pedoman Penskoran (Marking Scheme) berbasis checklist akurasi teknis. Bentuk Penilaian: Tes Praktik (Demonstrasi langsung penggunaan software melalui tugas kecil di kelas).	Bentuk: Kuliah Luring (di Lab Komputer) atau Daring (via Zoom dengan screen sharing). Metode: Collaborative Workshop & Peer Feedback. Skenario Aktivitas: 1. Demonstrasi (Dosen): Dosen melakukan demo singkat cara mengimpor referensi dari portal jurnal (seperti ScienceDirect) ke aplikasi. 2. Hands-on Practice	Asinkron: (Workshop praktik langsung) [PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: (Membuat folder referensi digital berisi 10 artikel terkait topik minat mereka). [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: (Mempelajari secara	1. Creswell: Ch. 2 (Review of the Literature - Style Manuals, hal. 51-52). 2. Kothari: Ch. 14 (Interpretation and Report Writing - Documentation Style, hal. 354-356). a) Standar penulisan rujukan dan bibliografi (Kothari, Ch. 14, hal. 354-356). b) Penggunaan Style Manuals dalam riset (Creswell, Ch. 2, hal. 51-52). c) Operasional aplikasi	5

		digital aplikasi secara rapi. 3. Ketepatan menghasilkan sitasi dalam teks (in-text citation) dan daftar pustaka otomatis yang 100% patuh pada Brand Guideline (APA Style 7th Edition).		(Mahasiswa): Mahasiswa diberikan 5 judul artikel acak dan diminta memasukkannya ke aplikasi, lalu mengeksponnya menjadi daftar pustaka. 3. Peer-Review (SCL): Mahasiswa saling bertukar hasil daftar pustaka dan menggunakan "Brand Guideline" (APA 7) untuk mengecek apakah ada kesalahan titik, koma, atau miring pada hasil kerja temannya. 4. Troubleshooting (Diskusi): Membahas kendala teknis yang sering muncul (metadata yang rusak/tidak lengkap) [[PB: 1mgx(2sksx50'')]]	mandiri "Documentation Style" di Kothari Ch. 14) [KM: 2x(2x60'')]	Zotero/Mendeley.	
3.	Mahasiswa mampu menganalisis [C4, A3] literatur kebahasaan dan kebudayaan Inggris melalui teknik anotasi referensi sesuai Brand Guideline platform target. (CPMK 1)	1. Ketepatan membedah (deconstruct) elemen kunci dari sebuah artikel jurnal (Masalah, Metode, Hasil) sesuai panduan Abstracting Studies dari Creswell. 2. Ketepatan mengevaluasi kontribusi dan relevansi literatur terhadap topik riset pilihan secara	Kriteria: Rubrik Analitik (mencakup aspek ketajaman kritis, format sitasi, dan gaya bahasa). Bentuk Penilaian: Portofolio/Laporan (Draf Annotated Bibliography dari 3 sumber terpilih).	Bentuk: Kuliah Luring/Daring Aktif. Metode: Collaborative Inquiry & Peer Review. Skenario Aktivitas: 1. Analisis Mandiri (Creswell Model): Mahasiswa diberikan satu artikel jurnal "master" dan diminta mengekstraksi isinya menggunakan skema 5 poin Creswell (Ch. 2).	Asinkron: (Analisis kolaboratif dan workshop adaptasi format). [PB: 1mgx(2sksx50'')] Tugas-1: (Menyusun 3 entri bibliografi dianotasi berdasarkan artikel yang relevan dengan minat mereka). [PT: 2mgx(2sksx60'')]	1. Creswell: Ch. 2 (Review of the Literature - Abstracting Studies, hal. 50). 2. Kothari: Ch. 1 (Research Process - Extensive Literature Survey, hal. 13). 3. Nurlaela et al. The objective of Research a) Strategi survei literatur yang ekstensif (Kothari, Ch. 1, hal. 13). b) Model penulisan	10

		kritis. 3. Kemampuan menyusun narasi anotasi yang gaya bahasanya disesuaikan dengan Target Audience spesifik (misal: akademisi atau praktisi). 4. Kepatuhan penuh terhadap Brand Guideline (APA Style 7th Edition) dalam penulisan sitasi dan format anotasi.		2. Small Group Analysis (SCL): Mahasiswa berdiskusi dalam kelompok untuk menyusun "Anotasi Evaluatif". Mereka harus membayangkan tulisan ini akan dibaca oleh redaktur jurnal (Target Audience). 3. Simulasi Brand Guideline: Dosen memberikan "Style Guide" dari dua jurnal berbeda. Mahasiswa harus mengadaptasi satu anotasi yang sama ke dalam dua format guideline yang berbeda tersebut. 4. Peer Feedback: Antar kelompok saling memeriksa apakah narasi kritisnya sudah muncul atau masih sekadar ringkasan biasa. [[PB: 1mgx(2sksx50")]]	Tugas-2: (Membaca Kothari Ch. 1 hal. 13 tentang pentingnya Extensive Literature Survey). [KM: 2x(2x60")]	abstrak/anotasi studi: Masalah, tujuan, sampel, hasil, dan signifikansi (Creswell, Ch. 2, hal. 50).
3. Teknik adaptasi gaya bahasa untuk audiens spesifik.	
4.	Mahasiswa mampu mengkategorikan [C4] tren masalah penelitian dalam lingkup sosiolinguistik, sastra, dan pengajaran bahasa Inggris. (CPMK 2)		Kriteria: Bentuk Penilaian:	Bentuk: Metode: Skenario Aktivitas: [[PB: 1mgx(2sksx50")]]	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: [PT: 2mgx(2sksx60")]	1. Creswell: Ch. 1 (The Selection of a Research Design - The Research Problem, hal. 35). 2. Kothari: Ch. 2 (Defining the Research Problem - Selecting the Problem, hal. 25).	

					Tugas-2: [KM: 2x(2x60")]		
5.	Mahasiswa mampu membedah [C4] metodologi dan temuan dari minimal 5 jurnal internasional bereputasi secara kritis. (CPMK 2)		Kriteria: Bentuk Penilaian:	Bentuk: Metode: Skenario Aktivitas: [[PB: 1mgx(2sksx50")]	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [[PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: [KM: 2x(2x60")]	1. Creswell: Ch. 2 (Review of the Literature - The Literature Review). 2. Kothari: Ch. 14 (Interpretation and Report Writing - Meaning of Interpretation).	
6.	Mahasiswa mampu mendeteksi [C4] research gap (celah riset) melalui perbandingan literatur terkini secara sistematis. (CPMK 2)		Kriteria: Bentuk Penilaian:	Bentuk: Metode: Skenario Aktivitas: [[PB: 1mgx(2sksx50")]	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [[PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1:	1. Creswell: Ch. 5 (The Introduction - Deficiencies in Past Literature, hal. 108). 2. Kothari: Ch. 2 (Defining the Research Problem - Necessity of Defining the Problem, hal. 26).	

					[PT: 2mgx(2sksx60”)]		
					Tugas-2:		
					[KM: 2x(2x60”)]		
7.	Mahasiswa mampu merumuskan [C6] masalah penelitian dan tujuan riset yang logis dan solutif. (CPMK 2)		Kriteria: Bentuk Penilaian:	Bentuk: Metode: Skenario Aktivitas: [[PB: 1mgx(2sksx50”)]	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [[PB: 1mgx(2sksx50”)] Tugas-1: [PT: 2mgx(2sksx60”)] Tugas-2: [KM: 2x(2x60”)]	1. Creswell: Ch. 6 (The Purpose Statement) & Ch. 7 (Research Questions and Hypotheses). 2. Kothari: Ch. 2 (Defining the Research Problem - Technique Involved, hal. 27).	
8.	UTS / Evaluasi Tengah Semester Validasi draf bab Pendahuluan dan Tinjauan Pustaka. (CPMK-1, 2)						
9.	Mahasiswa mampu memilih [C5] desain penelitian (Kualitatif/Kuantitatif/Mixed) yang selaras dengan pertanyaan penelitian. (CPMK 3)		Kriteria: Bentuk Penilaian:	Bentuk: Metode: Skenario Aktivitas:	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole	1. Creswell: Ch. 1 (The Selection of a Research Design - The Three Types of Designs). 2. Kothari: Ch. 3 (Research Design - Meaning of Research	

				[[PB: 1mgx(2sksx50")]	[[PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: [KM: 2x(2x60")]	Design).	
10.	Mahasiswa mampu menyusun [C6] panduan wawancara dan lembar observasi (Kualitatif) yang terkalibrasi untuk audiens target. (CPMK 3)		Kriteria: Bentuk Penilaian:	Bentuk: Metode: Skenario Aktivitas: [[PB: 1mgx(2sksx50")]	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [[PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: [KM: 2x(2x60")]	1. Creswell: Ch. 9 (Qualitative Procedures - Data Collection Procedures, hal. 166). 2. Kothari: Ch. 6 (Methods of Data Collection - Interview Method & Observation Method).	
11.	Mahasiswa mampu		Kriteria:	Bentuk:	Asinkron:	1. Creswell: Ch. 8	

	membangun [C6] kuesioner atau draf tes (Kuantitatif) yang memenuhi syarat validitas dan reliabilitas. (CPMK 3)		Bentuk Penilaian:	Metode: Skenario Aktivitas: [[PB: 1mgx(2sksx50")]]	eLearning: eCampuz, Sinole [[PB: 1mgx(2sksx50")]] Tugas-1: [[PT: 2mgx(2sksx60")]] Tugas-2: [[KM: 2x(2x60")]]	(Quantitative Methods - Instrumentation). 2. Kothari: Ch. 5 (Measurement and Scaling Techniques) & Ch. 6 (Collection of Data through Questionnaires).	
12.	Mahasiswa mampu memodifikasi [C6] gaya bahasa instrumen agar sesuai dengan profil psikografis Target Audience (informan/responden). (CPMK 3)		Kriteria: Bentuk Penilaian:	Bentuk: Skenario Aktivitas: [[PB: 1mgx(2sksx50")]]	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [[PB: 1mgx(2sksx50")]] Tugas-1: [[PT: 2mgx(2sksx60")]]	1. Creswell: Ch. 4 (Writing Strategies - Readability of the Manuscript, hal. 88). 2. Kothari: Appendix (i) (Guidelines for Constructing Questionnaire, hal. 118).	

					Tugas-2: [KM: 2x(2x60'')]		
13.	Mahasiswa mampu mengonstruksi [C6] prosedur pengumpulan dan analisis data secara sistematis. (CPMK 4)		Kriteria: Bentuk Penilaian:	Bentuk: Metode: Skenario Aktivitas: [[PB: 1mgx(2sksx50'')]	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [[PB: 1mgx(2sksx50'')] Tugas-1: [PT: 2mgx(2sksx60'')] Tugas-2: [KM: 2x(2x60'')]	1. Creswell: Ch. 8, 9, atau 10 (d disesuaikan dengan metode yang dipilih mahasiswa). 2. Kothari: Ch. 7 (Processing and Analysis of Data).	
14.	Mahasiswa mampu menyusun [C6] komponen-komponen proposal riset menjadi satu kesatuan draf Research Design yang koheren. (CPMK 4)		Kriteria: Bentuk Penilaian:	Bentuk: Metode: Skenario Aktivitas: [[PB: 1mgx(2sksx50'')]	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [[PB: 1mgx(2sksx50'')] Tugas-1:	1. Creswell: Ch. 4 (Writing Strategies - Sections in a Proposal, hal. 78). 2. Kothari: Ch. 14 (Interpretation and Report Writing - Layout of the Research Report, hal. 348).	

					[PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: [KM: 2x(2x60")]		
15.	Mahasiswa mampu menyajikan [C6, P3, A3] draf proposal riset secara lisan dan visual sesuai standar etika komunikasi ilmiah bagi audiens spesifik. (CPMK 4)		Kriteria: Bentuk Penilaian:	Bentuk: Metode: Skenario Aktivitas: [[PB: 1mgx(2sksx50")]	Asinkron: eLearning: eCampuz, Sinole [[PB: 1mgx(2sksx50")] Tugas-1: [PT: 2mgx(2sksx60")] Tugas-2: [KM: 2x(2x60")]	1. Kothari: Ch. 14 (Interpretation and Report Writing - Oral Presentation, hal. 353). 2. Creswell: Ch. 4 (Writing Ideas, hal. 86).	
16.	UAS / Evaluasi Akhir Semester Proyek Akhir: Pengumpulan draf proposal final (Ready for Publication) sesuai standar selingkung. (CPMK-3, 4)						

Catatan:

1. Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.

4. Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut
5. Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti
6. Kreteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. Bentuk penilaian: tes dan non-tes.
8. Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. Metode Pembelajaran: Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yang setara.
10. Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. Bobot penilaian adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb, dan totalnya 100%.
12. PB=Proses Belajar, PT=Penugasan Terstruktur, KM=Kegiatan Mandiri.
13. Durasi dalam 1 SKS (PB= 50 menit, PT= 60 menit, KM= 60 menit)

LEMBAR TUGAS PROYEK (TEAM-BASED PROJECT)

Mata Kuliah: Oral Communication Skills

Topik Besar: Intercultural Advocacy & Professional Presentation

Total Bobot: 50% (10% x 5 Minggu)

1. The Driving Question

"Bagaimana kita dapat mendesain dan menyajikan sebuah program edukasi lisan yang persuasif untuk audiens internasional, yang tidak hanya mengajarkan bahasa tetapi juga mengadvokasi pemahaman mendalam tentang keunikan budaya Inggris?"

2. Output Proyek

"The Cultural Masterclass Package"

Produk luaran berupa:

- Performa Lisan Utama: Simulasi pengajaran/presentasi publik berdurasi 10 menit (dilakukan secara live atau rekaman simulasi).
- Digital Presentation Kit: Set media visual interaktif (PPT/Canva/Prezi) dan Lembar Panduan (Handout) digital untuk audiens.

3. Timeline & Rubrik Penilaian Tahap (Weekly Milestone)

Minggu	Tahap Pengerjaan	Aktivitas Mahasiswa	Bukti Luaran (Evidence)	Bobot
--------	------------------	---------------------	-------------------------	-------

	(Milestone)			
11	The Critical Review	Menganalisis video pembicara publik/pendidik internasional menggunakan teori retorika dari buku Stand Up, Speak Out.	Laporan Analisis Kritis (tabel/infografis).	10%
12	The Structural Blueprint	Mengonstruksi Full-Sentence Outline yang sistematis untuk topik kebudayaan yang dipilih kelompok.	Dokumen Outline (ABCD Format).	10%
13	The Visual Powerhouse	Mendesain media visual yang mendukung narasi lisan tanpa membuat audiens terdistraksi (prinsip Visual Aids).	Draft Media Visual & Handout.	10%
14	The Professional Run	Melakukan simulasi pengajaran/presentasi didepan kelas dengan bahasa Inggris formal dan strategi Speakout.	Performa Simulasi (Praktik).	10%
15	The Tangential Q&A	Menghadapi sesi debat/tanya jawab spontan dari audiens (dosen & rekan) dengan tangkas dan etis.	Rekaman/Catatan Sesi Q&A.	10%

4. Pembagian Peran Anggota (Team Roles)

Setiap kelompok terdiri dari 4 mahasiswa dengan pembagian peran spesifik untuk menjamin akuntabilitas:

1. Project Manager (The Architect):
- Bertanggung jawab atas timeline dan keselarasan (alignment) antara tujuan presentasi dengan struktur outline di Minggu 12.
2. Linguistic & Culture Specialist (The Subject Expert):
- Bertanggung jawab atas akurasi konten kebudayaan/sastra serta memastikan pelafalan (pronunciation) tim memenuhi standar (Ref: Hancock).
3. Multimedia & Rhetoric Designer (The Creative Director):
- Bertanggung jawab atas desain media visual di Minggu 13 dan penyisipan perangkat retorika (metaphor, alliteration) dalam teks presentasi.
4. Communication Strategist (The Public Liaison):
- Bertanggung jawab memimpin simulasi di Minggu 14 dan menyiapkan strategi "Defense & Response" untuk sesi tanya jawab di Minggu 15.

RUBRIK PENILAIAN ANALITIK: PROYEK ADVOKASI BUDAYA INGGRIS

Kriteria (Bobot)	Sangat Baik (81-100)	Baik (61-80)	Cukup (41-60)	Kurang (<40)
Ketajaman Analisis Masalah (30%)	Analisis sangat mendalam; mampu membedah strategi retorika dan sosiolinguistik pembicara dunia dengan akurat serta menghubungkannya secara logis dengan kebutuhan advokasi budaya Inggris.	Analisis tepat; mampu mengidentifikasi perangkat retorika utama, namun kaitan antara teori kebahasaan dengan konteks budaya masih bersifat umum (kurang spesifik).	Analisis bersifat superfisial; hanya mengidentifikasi poin-poin dasar komunikasi tanpa membedah strategi sosiolinguistik atau budaya secara mendalam.	Gagal mengidentifikasi masalah komunikasi; analisis tidak didukung data valid dan tidak relevan dengan teori retorika yang dipelajari.
Solusi & Inovasi (30%)	Luaran proyek menunjukkan desain	Luaran proyek memiliki struktur	Solusi dapat dijalankan namun	Solusi tidak menjawab driving

	instruksional yang orisinal; integrasi antara pengajaran bahasa dan advokasi budaya sangat harmonis, sistematis (format ABCD), dan inovatif.	yang jelas dan fungsional; konten kebudayaan relevan dan tersusun rapi, namun pendekatannya masih mengikuti pola yang sudah umum (kurang unik).	struktur wacana lisan kurang sistematis; hubungan antara materi bahasa dan konten budaya terlihat dipaksakan atau terpisah.	question; struktur presentasi acak-acakan dan tidak menunjukkan adanya unsur inovasi dalam metode penyampaian.
Kemampuan Komunikasi & Presentasi (20%)	Performa lisan sangat meyakinkan; pelafalan akurat (precision), intonasi tepat, penggunaan media visual sangat efektif, dan mampu menangani Q&A secara tangkas serta etis.	Komunikasi lancar dengan sedikit kesalahan pelafalan yang tidak mengganggu makna; media visual mendukung presentasi, dan sesi Q&A dijawab dengan cukup baik.	Berbicara dengan kelancaran yang terbatas; terdapat banyak kesalahan fonetik/intonasi yang mengganggu pesan, media visual kurang dimanfaatkan secara optimal.	Komunikasi sulit dipahami; tidak ada organisasi dalam berbicara, bahasa tubuh tidak profesional, dan gagal atau defensif dalam sesi tanya jawab.
Kerjasama Tim (20%)	Seluruh anggota menjalankan peran spesifiknya secara maksimal; bukti kolaborasi terlihat pada penyatuan materi yang seamless dan semua milestone mingguan tercapai tepat waktu.	Pembagian peran terlihat jelas dan koordinasi berjalan baik; sebagian besar milestone tercapai tepat waktu dengan kualitas pekerjaan tim yang merata.	Kerjasama tim terlihat kurang solid (didominasi satu orang); koordinasi antar peran (Manager, Specialist, Designer) kurang sinkron dalam hasil akhir.	Tim tidak berfungsi; sering melebihi tenggat waktu (deadline), hasil pekerjaan terfragmentasi (tidak menyatu), dan peran anggota tidak dijalankan.

BOBOT PENILAIAN

No	Kategori	Bobot (%)	Deskripsi
1	Case method	15	Partisipasi mahasiswa di dalam diskusi kelompok, membedah kasus-kasus dan latihan teknik interpretasi yang diangkat seputar topik yang dibahas.
2	Hasil Project	60	Mahasiswa menyusun Draf naskah dimulai bagian introduction (minggu ke-5) hingga proses revisi akhir (minggu ke-13).
3	Tugas	10	Rencana Tugas Mahasiswa (RTM) diberikan untuk mengukur kemampuan mahasiswa dalam menguasai materi pembelajaran yang diajarkan.
4	Unjuk Kerja/Presentasi	15	Berbentuk presentasi dan diseminasi akhir untuk mengukur kemampuan komunikasi dan penguasaan substansi secara lisan
5	Ujian Tengah Semester	0	Ujian Tengah semesester (minggu ke-8) berupa pengumpulan Draf Awal (Introduction, Method, Findings) yang akan menjadi bahan evaluasi.
6	Ujian Akhir Semester	0	Ujian Akhir semesester (minggu ke-16) berupa pengumpulan Final Manuscript untuk publikasi/repositori. Bobot nilai menjadi bagian pada kategori hasil project.

RENCANA KOLABORASI PRAKTIKI

Kolaborasi ke-	Pertemuan ke-	Durasi	Materi	Kriteria Praktisi


